

1. Algoritmes

Als, je aanwezigheid goed is, je cijfers goed zijn, deadlines worden nagekomen, responstijd op school gerelateerd contact goed is, Ben je over het algemeen een goede student. Per categorie moeten meetbare waardes worden gekoppeld. Bijvoorbeeld van 0 tot 100. 0 bij bijzonder slecht en 100 bij perfect.

Wanneer deze waardes van jou goed of hoog worden gemeten, val je in een categorie van goede/betere studenten.

Het voorspellen van cijfers van studenten voor de start van de minor is lastig, want data van vorige jaren (studiepunten, presentie enzovoorts) hoeft niets te betekenen over de verloop van dit jaar. Een nauwkeurige voorspelling maken is moeilijk, omdat je hoogstwaarschijnlijk zou moeten beoordelen op basis van een persoonlijk oordeel. Dit oordeel kan heel goed een voordeel zijn.

2. Ethische Evaluatie: Toegang tot Online Gegevens van Overledenen

Dez opdracht geeft de mogelijke opties voor toegang van nabestaanden tot online gegevens/accounts van een overledene aan de hand van vijf ethische benaderingen:

- Utilitaristisch (most good, least harm)
- Rechten (respect for rights)
- Rechtvaardigheid (fairness/justice)
- Algemeen belang (common good)
- Deugdethiek (virtue approach)

1. Mensen moeten voor hun overlijden toestemming geven.

- Utilitaristisch: Hoog scoren; respecteert voorkeuren, voorkomt misbruik.
- Rechten: Zeer goed; autonomie en eigendomsrechten worden gerespecteerd.
- Rechtvaardigheid: Eerlijk, iedereen krijgt dezelfde kans om te kiezen.
- Algemeen belang: Versterkt vertrouwen in platforms en stabiliteit.
- Deugdethiek: Wenselijk, toont verantwoordelijkheid en respect.

2. Aan specifieke nabestaanden

- Utilitaristisch: Vaak goed; praktische en emotionele waarde.
- Rechten: Redelijk, maar kan intenties van overledene overschrijven.
- Rechtvaardigheid: Proportioneel, afhankelijk van keuze.
- Algemeen belang: Werkt goed mits regels duidelijk zijn.
- Deugdedthiek: Toont zorg en trouw bij betrouwbare keuze.

3. Aan wettelijke nabestaanden

- Utilitaristisch: Praktisch en voorspelbaar, soms onnodige toegang.
- Rechten: Respecteert niet altijd wensen overledene.
- Rechtvaardigheid: Gelijk, maar niet altijd rechtvaardig in gezinnen.
- Algemeen belang: Zorgt voor rechtszekerheid en eenvoud.
- Deugdedthiek: Handelt volgens regels, maar kan tekortschieten.

4. Volledige toegang tot alle online gegevens/accounts

- Utilitaristisch: Kan rouw helpen, maar hoog risico op schade.
- Rechten: Botst met privacy en eigendom van overledene.
- Rechtvaardigheid: Ongelijk bij conflicten of slechte bedoelingen.
- Algemeen belang: Ondergraaft vertrouwen in digitale diensten.
- Deugdedthiek: Risicovol, weinig respectvol.

5. Beperkt — read-only, alleen verwijderen

- Utilitaristisch: Balanceert belangen; weinig schade.
- Rechten: Respecteert eigendom en biedt noodzakelijke bevoegdheden.
- Rechtvaardigheid: Redelijk en gelijk toepasbaar.
- Algemeen belang: Voorkomt misbruik en beschermt integriteit.
- Deugdedthiek: Terughoudend en zorgvuldig, goede middenweg.

6. Alleen foto's of geselecteerde materialen

- Utilitaristisch: Goed voor rouw, bescherming intieme data.
- Rechten: Deels respect voor wensen, problematisch zonder toestemming.
- Rechtvaardigheid: Proportioneel bij duidelijke selectie.
- Algemeen belang: Helpt welzijn zonder veel risico's.
- Deugdedthiek: Compassievol en respectvol.

7. Alleen toegang om zaken netjes af te handelen

- Utilitaristisch: Zeer nuttig, voorkomt praktische problemen.
- Rechten: Goed, alleen noodzakelijke bevoegdheden.
- Rechtvaardigheid: Proportioneel en eerlijk.
- Algemeen belang: Bevordert orde, voorkomt schade.
- Deugdedthiek: Verstandig en verantwoordelijk.

8. Bevriezen met duidelijke boodschap

- Utilitaristisch: Minimaliseert misbruik, helpt rouw.
- Rechten: Respecteert integriteit van accounts.
- Rechtvaardigheid: Eenvoudig en eerlijk.
- Algemeen belang: Beschermt belangen en voorkomt misinformatie.
- Deugdedthiek: Toon van eerbied en respect.

9. Volledig — ook toevoegen

- Utilitaristisch: Kan troost bieden, risico op misrepresentatie.
- Rechten: Problematisch tenzij expliciet toegestaan.
- Rechtvaardigheid: Ongelijk bij schadelijke toevoegingen.
- Algemeen belang: Risico op desinformatie en schade.
- Deugdedthiek: Twijfelachtig qua eerlijkheid en integriteit.

10. Geen enkele toegang

- Utilitaristisch: Beschermt privacy, nadelig voor afhandeling.
- Rechten: Maximale bescherming van overledene.
- Rechtvaardigheid: Eerlijk maar soms onredelijk.
- Algemeen belang: Beschermt integriteit, maar kan kosten opleveren.
- Deugdedthiek: Respectvol, maar kan ongevoelig overkomen.

11. Alle data automatisch verwijderen

- Utilitaristisch: Voorkomt privacyrisico's, vernietigt herinneringen.
- Rechten: Sterk voor privacy, kan wens negeren.
- Rechtvaardigheid: Gelijk, maar punitief.
- Algemeen belang: Verlaagt risico, maar vermindert archiefwaarde.
- Deugdedthiek: Radicaal consequent, weinig compassie.

12. Alles wordt publiek na overlijden

- Utilitaristisch: Weinig voordelen, veel schade.
- Rechten: Schendt privacy, tenzij expliciet gewenst.
- Rechtvaardigheid: Ongelijk en schadelijk.
- Algemeen belang: Ondergraven van vertrouwen.
- Deugdedthiek: Onethisch zonder toestemming.

13. Bedrijf/platform krijgt volledige controle

- Utilitaristisch: Efficiënt, maar risico op misbruik.
- Rechten: Inbreuk op persoonlijke rechten.
- Rechtvaardigheid: Kan ongelijk uitpakken.
- Algemeen belang: Risico op belangenconflict.
- Deugdedthiek: Onbetrouwbaar, weinig respectvol.

Conclusie

De meest ethisch verdedigbare benadering is een consent-first beleid: mensen krijgen vooraf de mogelijkheid hun wensen aan te geven. Als er geen expliciete toestemming is, is de beste fallback een combinatie van het bevriezen van accounts (met duidelijke markering van overlijden) en beperkte administratieve toegang voor nabestaanden om zaken netjes af te handelen. Dit balanceert de utilitaristische voordelen, respecteert rechten, is proportioneel en eerlijk, dient het algemeen belang en sluit aan bij deugden van zorg, voorzichtigheid en respect.

3. Verbeeldingskracht

What happens when 100 million people use your product?

- Meer datacentra wat resulteert in schade aan het milieu en een gebrek aan drinkwater.

How might habits change how your product is used? And how might your product change cultural habits?

- Mensen zijn gewend te chatten via WhatsApp/Instagram. Dit zorgt ervoor dat ze de AI sneller behandelen als een “gesprekspartner” in plaats van een tool.
- In bedrijven zijn mensen gewend om repetitieve taken zelf te doen (mailtjes schrijven, planningen maken). Een AI kan daarin langzaam ingebouwd worden als “vaste assistent” zodra de gewoonte ontstaat om eerst de AI te raadplegen.

When you picture your user base, who is excluded? If they used your product, what would their experience be like?

- Gebruikers zonder goede internetverbinding, smartphone of laptop vallen buiten de doelgroep.
- Bijv. slechtzienden of slechthorenden als er geen goede toegankelijkheidsopties zijn.

What could a bad actor do with your product?

- De AI kan worden gebruikt om nepnieuws, desinformatie of complottheorieën geloofwaardiger en sneller te formuleren.

- De AI kan worden ingezet om mensen te beïnvloeden in politieke, sociale of economische keuzes.

What could using your product "too much" look like?

- Mensen hebben minder kennis omdat ze alles voorgeschoteld kunnen krijgen
- Mensen kunnen steeds minder goed communiceren, omdat de ai een persoon gaat vervangen

If your product was entirely dedicated to empowering the lives of an underserved population, what kind of impact could you make?

- **Laaggeletterden / mensen met beperkte taalvaardigheid** → de AI kan moeilijke teksten vertalen naar eenvoudige taal.

Who or what disappears if your product is successful?

- Mensen gebruiken Google en vergelijkbare diensten veel minder, omdat ze direct een AI-antwoord verwachten.
- Taken van klantenservice, administratieve assistenten of tekstschrijvers kunnen deels verdwijnen of drastisch veranderen.

Wie zijn de stakeholders?

- Datacentra
- De gebruikers
- Google
- Overheid

How would a community of your most passionate users behave?

- Die zullen hier vol gebruik van gaan maken en alle nieuwe features in de gaten houden

If the environment was your client, how would your product change?

- Er zou een limiet moeten zitten aan het verbruik van water, wat zal resulteren in minder snelle en goede antwoorden

What could cause people to lose trust in your product?

- Onjuiste informatie/antwoorden
- Trage responstijd

If two friends use your product, how could it enhance or detract from their relationship?

- Twee vrienden kunnen samen AI gebruiken om nieuwe dingen te leren of creatieve ideeën te bedenken (bijv. reisplannen, projectideeën, games). Dit kan hun samenwerking versterken.
- Als ze steeds vaker de AI raadplegen in plaats van elkaar, kan hun onderlinge communicatie verarmen.

4. Fediverse

Zie hier mijn post op Pixelfed.

