

Extern evenement bezoek

Ik heb in blok 1 het event “verzorgingsstaat verloren, vol is vol” bezocht. Het “debat” stond in het teken van migratie en de aankomende verkiezingen. Tijdens het debat spraken vier mensen met verschillende achtergronden over migratie binnen de Nederlandse samenleving.

Ik heb vooral meer geleerd over de geschiedenis van migratie in Nederland. Ik zou het relevant voor de minor kunnen noemen als je kijkt naar publieke waarden. Iets wat bijvoorbeeld ook terug komt in de public stack.

Wat ik anders ga doen, of eigenlijk al heb gedaan, is mijzelf inlezen in politieke partijen die tegen een strenger migratiebeleid zijn. Ik ben namelijk wel benieuwd hoe deze partijen dit voor zich zien. Ik zou graag de motivatie hierachter te weten komen. Zeker nu migratie voor de aankomende verkiezingen een hot topic is, is het belangrijk om de punten van links en rechts tegen elkaar af te wegen.

Wie ik interessant vond waren ten eerste Yaghoub Sharhani. Deze spreker is redacteur bij De Groene Amsterdammer. Dit nieuwsmedium houdt zich bezig met onderzoeken en analyses bij grote vraagstukken van deze tijd. Yaghoub is zelf per boot naar Nederland gekomen met de vorige asielcrisis. Om het verhaal van een asielzoeker zijn perspectief te horen vond ik erg inspirerend. Ook kon hij als enige aan tafel objectief met het onderwerp meepraten. Via de volgende link kan je naast zijn artikelen ook meer over de redacteur zelf vinden <https://www.groene.nl/auteur/yaghoub-sharhani>.

Als ik een tweede persoon moest uitkiezen wie ik interessant vond dan zou ik gaan voor Bahram Sadeghi. Hij was de gespreksleider en ik vond dat hij dit leuk aanpakte. Hij zorgde tijdens het gesprek over deze moeilijke kwestie voor wat meer luchtigheid door middel van zijn humor. Ook remde Sadeghi sommige sprekers optijd af, wanneer deze bleven ratelen. Ik moet zeggen dat ik snel op de gespreksleider uitkwam als tweede persoon, omdat ik de andere drie sprekers totaal niks vond.

De twee nieuwe bronnen die ik heb ontdekt zijn onder andere De Groene Amsterdammer. Deze site heeft een iets andere insteek dan een nieuwsplatform. Ik vind het leuk dat er echt een soort onderzoeken en analyses worden geschreven. Echter moet je wel een betalend lid zijn om alles te kunnen zien, waardoor ik het mijzelf niet veel meer zie gebruiken. Daarnaast kan ik het Instagram account Poliekejongeren gebruiken. Op dit account worden actuele politieke ontwikkelingen gedeeld. Het is dus handig om daar up to date te blijven.

Waar ben ik het eens en oneens mee over wat er is gezegd bij deze bijeenkomst?

Om eerlijk te zijn kon ik mijzelf totaal niet vinden in de meningen van deze tafel. Het was een eng links kliekje die alleen maar een tunnelvisie hadden op het linkse vlak. Dit werd versterkt, omdat er alleen 4 linkse activisten aan tafel zaten. Normaliter is een debat iets waarin een kant het eens is met de stelling en de andere kant het oneens is. Dit was hier dus zeker niet het geval. Daarnaast ben ik bij dit debat uitgemaakt voor fascist door mijn politieke voorkeur. Ik hield er geen goed gevoel aan over. Het was echt een extremistisch linkse tafel.

Om te concluderen vielen de verwachtingen tegen, omdat het niet echt een debat was door de verhouding van de tafel. Daarentegen heb ik mijzelf wel verder kunnen verrijken met informatie over dit onderwerp.