

Public Stack Scan: Grindr V.S Signal



Naam: Danny Kerssens

Datum: 2-11-2025

Public Stack Scan: Grindr vs Signal

Inleiding

Digitale technologieën hebben een enorme invloed op hoe mensen communiceren, daten en informatie delen. De Public Stack biedt een mogelijkheid om technologie te beoordelen aan de hand van publieke waarden, zoals privacy, zeggenschap, transparantie en eerlijkheid.

In dit verslag kijk ik naar twee heel verschillende apps: Grindr en Signal.

Grindr is een bekende datingapp die speciaal gericht is op de LGBTQ+-gemeenschap. De app draait vooral op een commercieel model met advertenties en betaalde functies.

Signal daarentegen is een open-source berichtenapp die gemaakt is door een non-profitorganisatie en bekendstaat om zijn sterke focus op privacy en veiligheid.

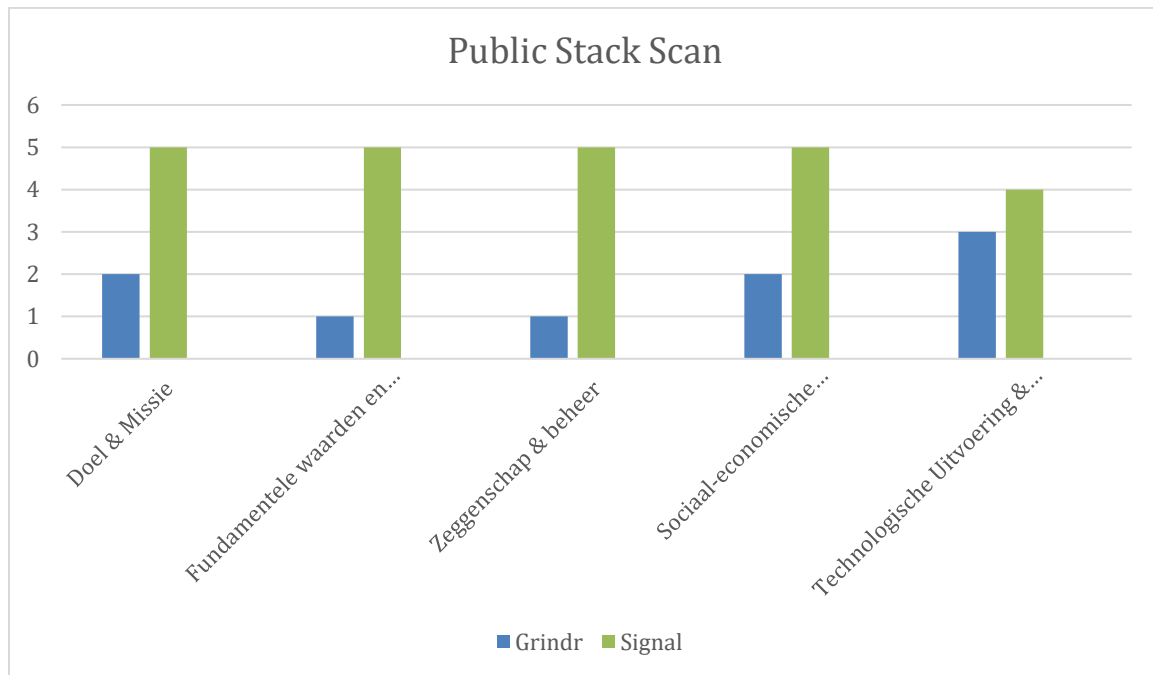
Door gebruik te maken van de public stack scan komt een beeld naar voren wat de verschillen zijn op publieke waarden bij een commercieel gefocuste applicatie en een applicatie waar transparantie, veiligheid en waardes voorop staan.

Wat is de Public Stack?

De Public Stack is een model dat technologieën beoordeelt op hun bijdrage aan publieke waarden. Het bestaat uit vijf lagen die samen laten zien of een technologie echt in dienst staat van de samenleving:

1. Doel & Missie – Het doel van de technologie en haar maatschappelijke waarde.
2. Fundamentele Waarden & Rechten – Hoe de technologie mensenrechten zoals privacy en vrijheid beschermt.
3. Zeggenschap & Beheer – Wie controle heeft over de technologie en of gebruikers inspraak hebben.
4. Sociaal-economische Overwegingen – Of het verdienmodel eerlijk en duurzaam is.
5. Technologische Uitvoering & Bruikbaarheid – De kwaliteit, veiligheid en transparantie van de techniek.

Analyse per Indicator



Uitleg grafiek/scoringsmodel

Het grafiek toont een overzichtelijk beeld van de scores die beide apps hebben behaald op de vijf waarden. Per waarden scoren beide applicaties tussen de 1 en 5 punten. Vanzelfsprekend is 1 punt het slechtst en 5 punten het beste wat je kan scoren. In de grafiek staat een schaal tot en met 6, dit getal kan je wegdenken. Het is niet gelukt dit getal uit de grafiek te verwijderen.

1. Doel & Missie

Signal – Score 5/5

Signal is ontwikkeld met een duidelijke maatschappelijke missie: veilige, versleutelde communicatie mogelijk maken voor iedereen.

De app is gemaakt door de Signal Foundation, een non-profitorganisatie zonder winstoogmerk.

De missie van Signal is *“het beschermen van vrije meningsuiting en het mogelijk maken van veilige wereldwijde communicatie via opensource privacy technologie.”* (Signal Foundation, z.d.)

De missie is volledig gericht op publieke waarden en sluit perfect aan bij de principes van de Public Stack.

Grindr – Score 2/5

Grindr heeft vooral een commercieel doel. De app is bedoeld voor ontmoetingen binnen de LGBTQ+-gemeenschap, maar verdient geld met advertenties en premiumfuncties. De maatschappelijke bijdrage is daardoor beperkt en minder belangrijk dan de winstdoelen. Hierdoor scoort de applicatie voor dit onderdeel slechts 2 uit 5 punten.

2. Fundamentele Waarden & Rechten

Signal – Score 5/5

Signal scoort erg hoog op privacy en mensenrechten. Dit is ook iets wat voor Signal centraal staat.

De app gebruikt end-to-end-encryptie, slaat nauwelijks metadata op en heeft een open broncode, zodat iedereen kan controleren hoe de beveiliging werkt. De app geeft zelfs aan *“dat gebruikers gegevens uit iedereen's handen gehouden wordt, inclusief die van hen zelf.”* (Signal Foundation, z.d.)

Deze transparantie zorgt voor vertrouwen en sluit goed aan bij publieke waarden zoals veiligheid, autonomie en openheid.

Grindr – Score: 1/5

Grindr heeft meerdere keren te maken gehad met datalekken en privacyproblemen. Zo bracht BuzzFeed, op basis van een rapport van een Noors onderzoek instituut, aan het licht dat informatie over de hiv-status van de gebruikers gedeeld werd met twee bedrijven. De twee bedrijven, waarmee dit gedeeld is worden gebruikt voor het verbeteren van de app. (NOS Nieuws & NOS Nieuws, 2018)

De app verzamelt veel persoonlijke gegevens zonder duidelijk uit te leggen wat ermee gebeurt. Met dit in het achterhoofd kan er niet anders geconcludeerd worden dan dat Grindr 1 van de 5 punten scoort.

3. Zeggenschap & Beheer

Signal – Score: 5/5

Signal is open source en wordt bestuurd door een stichting zonder aandeelhouders. Alle beslissingen worden genomen in het belang van de gebruiker, niet van investeerders.

Iedereen kan de code inzien of bijdragen aan verbeteringen.
Er is dus sprake van transparant en publiek beheer, wat goed past bij publieke waarden.

Grindr – Score: 1/5

Bij Grindr ligt de macht volledig bij het bedrijf en de investeerders.
Gebruikers hebben geen inspraak in hoe hun data wordt gebruikt of hoe het beleid eruit ziet.
De app is niet open source, waardoor onafhankelijke controle onmogelijk is.
Dit maakt Grindr weinig transparant en sterk afhankelijk van commerciële belangen.

4. Sociaal-economische Overwegingen

Signal – Score: 5/5

Signal wordt gefinancierd via donaties en fondsen, niet via advertenties.
Daardoor blijft de app onafhankelijk van commerciële druk en hoeft geen gebruikersdata verkocht te worden.
Deze aanpak bevordert ethisch gebruik van technologie en versterkt publieke waarden zoals vertrouwen en eerlijkheid.

Grindr – Score: 2/5

Grindr gebruikt een advertentie- en abonnementsmodel, waarbij het verzamelen van data centraal staat.
De app bevat ontwerpkeuzes die gebruikers aanmoedigen om lang actief te blijven, wat bijdraagt aan verslavingsgevoelig gedrag. Dat blijkt ook uit de volgende quote uit een artikel van BNN Vara in een gesprek met een persoon die verslaafd was aan de app: *Hij zat de hele dag op zo'n telefoon en was continu op jacht zoals hij het zelf noemt. "De hele dag door voerde ik oppervlakkige gesprekken met mannen"*. ("Grindr en Seksverslaving: 'Altijd op Jacht Naar de Volgende Fiks' - Zembla - BNNVARA", z.d.)
Er is dus een spanning tussen winst en gebruikersrechten. Omdat een abonnementsmodel op zich geen slechte gedachtegang is scoort de app toch nog 2/5 punten.

5. Technologische Uitvoering & Bruikbaarheid

Signal – Score: 4/5

Signal is technisch sterk en gebruiksvriendelijk.
De app biedt veilige communicatie en is betrouwbaar in gebruik.
Het Signal-protocol wordt zelfs gebruikt door andere platforms, wat bijdraagt aan een open

digitale infrastructuur. Een klein verbeterpunt is dat niet iedereen de technische werking begrijpt. Wat opvalt op de site Tweakers is dat met name in welke mate de end-to-end encryptie stand houdt is voor een hoop mensen onduidelijk. Meer educatie over privacy en beveiliging zou nuttig zijn. Hierdoor is er nog ruimte voor verbetering, maar is het over all erg sterk.

Grindr – Score: 3/5

Grindr is technisch wel stabiel en makkelijk te gebruiken, maar er ontbreekt transparantie over wat er achter de schermen gebeurt.

Gebruikers weten niet hoe algoritmes werken of hoe hun data precies wordt verwerkt.

De app is dus functioneel goed, maar ethisch zwak. Omdat bij deze indicator de technische uitvoering centraal staat, scoort de app 3/5 punten.

Verbeterpunten en Motivatie

Om hoger te scoren op de Public Stack Scan moet Grindr zich meer richten op publieke waarden. Een eerste stap is het verbeteren van datatransparantie. Gebruikers moeten precies weten welke gegevens worden verzameld en met wie deze gedeeld worden. Daarnaast zou Grindr haar businessmodel kunnen aanpassen, bijvoorbeeld door over te stappen op een abonnementssysteem of donatiemodel zonder advertenties. Hiermee wordt de afhankelijkheid van dataverkoop verminderd en het vertrouwen van gebruikers vergroot. Ook zou Grindr open-source onderdelen kunnen gebruiken en onafhankelijke audits toestaan om de veiligheid te verbeteren.

Een ander belangrijk verbeterpunt is gebruikerszeggenschap. Door de oprichting van een communityraad of gebruikerspanel kunnen leden van de LGBTQ+-gemeenschap invloed uitoefenen op beleid en ontwerpbeslissingen. Dit zou passen bij het sociale doel van de app en de publieke waarden versterken.

Signal scoort al erg hoog, maar kan nog verbeteren door haar toegankelijkheid te vergroten. Niet iedereen is bekend met versleutelde communicatie of begrijpt de technische achtergronden. Signal zou educatieve functies kunnen toevoegen, zoals korte uitleg over privacy en digitale veiligheid. Daarnaast kan de app gebruiksvriendelijker worden gemaakt voor mensen die minder technisch onderlegd zijn, bijvoorbeeld door eenvoudiger instellingen en meer visuele uitleg.

Conclusie

De vergelijking tussen Grindr en Signal laat zien hoe verschillend digitale platforms kunnen omgaan met publieke waarden. Signal bewijst dat privacy, openheid en maatschappelijke verantwoordelijkheid hand in hand kunnen gaan met technologische innovatie. Grindr laat daarentegen zien wat er mis kan gaan als winst centraal staat boven gebruikersbelang. Door openheid, transparantie en zeggenschap te versterken, kunnen ook commerciële platforms bijdragen aan een eerlijkere digitale samenleving. De Public Stack Scan biedt een waardevol

hulpmiddel om die verandering te stimuleren en technologie weer in dienst te stellen van de publieke waarden waarop het internet ooit is gebouwd.

Bronvermelding (APA)

Signal Foundation. (z.d.). Signal Foundation. <https://signalfoundation.org/nl/>

NOS Nieuws & NOS Nieuws. (2018, 3 april). "Grindr deelt informatie over hiv-status gebruikers met bedrijven". NOS. <https://nos.nl/artikel/2225524-grindr-deelt-informatie-over-hiv-status-gebruikers-met-bedrijven>

Grindr en seksverslaving: 'altijd op jacht naar de volgende fiks' - Zembla - BNNVARA. (z.d.). *Zembla*. <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/grindr-en-seksverslaving-altijd-op-jacht-naar-de-volgende-fiks>