

Het idee van de ping kaart is om zowel het melden als het vinden van erfgoedgemeenschappen makkelijker te maken. De map wordt ontworpen op een manier dat iedereen, waaronder erfgoedspecialisten, in 1 oog opslag kan zien waar zich mogelijk erfgoedgemeenschappen bevinden.

De informatie of ergens erfgoedgemeenschappen zijn gelokaliseerd komt voort uit verschillende bronnen. Allereerst zal er een ai tool worden gemaakt die online alles kan afspeuren.

Het systeem monitort continu lokale digitale bronnen en herkent gebeurtenissen die kunnen wijzen op een erfgoedgemeenschap. Bij elk signaal wordt een korte samenvatting gegenereerd en verschijnt er een nieuw “ping-bericht” in het dashboard.

Hierdoor kunnen professionals sneller reageren, groepen eerder in beeld krijgen en proactief contact leggen.

The siren

De app heeft geen verslavend algoritme, dus voor de gebruikers is het gebruik erg vrijblijvend om te gebruiken. Echter ligt er wel een risico voor het gebruik van de ai. Er zullen wel bepaalde grenzen liggen aan hoe ver de ai kan gaan met het opsporen van de erfgoedgemeenschappen. Mocht dit niet het geval zijn is de kans groot dat je ethisch onverantwoord gaat handelen.

The forgotten

Uiteraard mensen zonder mobiel device, zoals een smartphone of een laptop. Echter betekend dit niet dat deze mensen nooit in beeld kunnen komen. Door de mogelijkheid te geven tot het maken van een melding van een erfgoedgemeenschap is het toch mogelijk dat ook deze groepen gelokaliseerd worden. De etische kwestie in deze is dat er de mogelijkheid bestaat dat bepaalde mensen worden uitgesloten

The service dog

In de basis maken we dit concept om de erfgoed professionals te helpen om de gemeenschappen in kaart te brengen. Daarentegen de secundaire groep die kan profiteren van dit concept de erfgoedgemeenschappen. Doordat deze groepen in kaart worden gebracht krijgen zij erkenning van hun bestaan, maar is het op die manier ook mogelijk om makkelijker aanvragen te doen voor subsidies en andere steun vanuit de gemeentes

The radio star

Het zal er hoogstwaarschijnlijk niet voor zorgen dat mensen hun baan verliezen, omdat de meldingen altijd nog gemonitord moeten worden. Dit zal altijd nog door een werknemer moeten gebeuren. Hierdoor kan het zijn dat de werkzaamheden wat anders worden maar de banen gaan niet verloren. Dit is dus een ethisch verantwoorde manier

The big bad wolf

Het zou zo kunnen zijn dat er mensen met verkeerde intenties achter komen waar zich bepaalde erfgoedgemeenschappen bevinden. Het is natuurlijk denkbaar dat er erfgoedgemeenschappen bestaan waar niet iedereen achter staat. Daarnaast zou een gebruiker valse meldingen kunnen maken. Of het dan ethisch verantwoord is om deze gemeenschappen te “exposen” valt te betwisten

The catalyst

Het zou goed kunnen zijn dat de cultuur van het land weer versterkt kan worden. De gemeenschappen houden vaak de cultuur van het land in leven en wanneer deze gemeenschappen meer erkenning krijgen zal dit resulteren in meer oog voor cultuur binnen de samenleving. Dit zie ik als iets positiefs echter zijn erfgoeden niet perseer allemaal ontstaan uit iets positiefs. Denk bijvoorbeeld aan de V.O.C.

The bff's

Uit de interactie tussen de professionals en de gebruikers die een melding maken komen ook dingen naar boven die je terugvindt in vriendschap. Denk hierbij aan vertrouwen en toewijding. The professional moet natuurlijk kunnen vertrouwen dat de meldingen die hij of zij krijgt, kloppen. Geen ethisch dilemma naar mijn mening.

The backstabber

Wanneer er niet goed wordt omgegaan met de privacy of data. Daarnaast kan het vanuit de kant van de professionals zijn wanneer het niet gebruiksvriendelijk is, de data niet klopt of wanneer niemand het gebruikt. Wanneer niemand het gebruikt komen er minder meldingen, echter is de ai wel iets wat altijd voor nieuwe pings zorgt. Het ethische dilemma in deze is zijn wij in de mogelijkheid als deze punten te garanderen

The scandal

Het geen waar gebruikers zich het meest zorgen om zouden kunnen maken lijkt mij hoe de ai achter de erfgoedgemeenschaps activiteiten komt. Het kan namelijk best “tricky” zijn, omdat je zo veel mogelijk informatie wilt vinden, maar ten kosten waarvan...

Smash hit

Als 100 miljoen mensen het zouden gebruiken dan verwacht ik dat er bijna geen een erfgoedgemeenschap onontdekt blijft. De meldingen zullen toenemen, data wordt betrouwbaarder en de kwaliteit van de data zal toenemen

Top 3 dilemma's

- The scandal geeft inzicht op een belangrijk dilemma. Hoe ver mag de ai zoeken om achter de activiteiten te komen? Het is belangrijk dat de gemeenschappen worden ontdekt, maar er moeten duidelijke richtlijnen in acht worden genomen omtrent de grenzen van de ai.
- The catalyst is ook een interessante. We gaan er natuurlijk van uit dat erfgoedgemeenschappen altijd een positieve bijdragen leveren aan de maatschappij, maar niet alle culturele erfgoedschappen maken onze huidige cultuur beter. De vraag is of je deze groepen ook meer gezien wil laten worden. Er zullen wellicht eerst checks gedaan moeten worden of de erfgoedgemeenschappen wel bestaansrecht mogen hebben
- Bij the forgotten zie je ook een ethisch dilemma dat mensen zonder mobiele telefoon of computer deels uitgesloten worden. Echter hebben we er in het design wel rekening mee proberen te houden dat niet iedereen online is. Hiervoor hebben wij eigenlijk de melding van personen in het leven gebracht. Dit zorgt er namelijk voor dat mensen die wel online zijn de mensen die offline zijn kunnen melden. Dit is op het moment de enigste oplossing voor deze ethische kwestie.